

公理系の具体例

数学的な内容を表現する論理外の公理については、授業で深入りするわけにはいかない。ここで具体例をいくつか紹介する。

■群の公理系 これは「代数学 I」で学んだ群の定義を群の言語 $\{e, \cdot, ()^{-1}\}$ で書いたもの。

$$\begin{aligned}\forall x \forall y \forall z (x \cdot (y \cdot z) &= (x \cdot y) \cdot z) \\ \forall x ((x \cdot e = x) \wedge (e \cdot x &= x)) \\ \forall x ((x \cdot x^{-1}) &= e \wedge (x^{-1} \cdot x = e))\end{aligned}$$

ここで第 2 式は通常の (形式化されない) 数学では

$$x \cdot e = e \cdot x = x$$

と書くが, 形式化された言語における論理式の先日の定義に従うかぎり, これでは論理式になっていない。なので, ここでは二つの等式 $x \cdot e = x$ と $e \cdot x = x$ に分けてある。第 3 式も同様。

■単位元をもつ可換環の公理系 これは「代数学 II」で現在進行中の話ではないかと思う。

a. 足し算について可換な群であること:

$$\begin{aligned}\forall x \forall y \forall z (x + (y + z) &= (x + y) + z) \\ \forall x \forall y (x + y &= y + x) \\ \forall x (x + 0 &= x) \\ \forall x (x + (-x) &= 0)\end{aligned}$$

b. 掛け算について可換な半群 (モノイド) であること:

$$\begin{aligned}\forall x \forall y \forall z (x \cdot (y \cdot z) &= (x \cdot y) \cdot z) \\ \forall x \forall y (x \cdot y &= y \cdot x) \\ \forall x (x \cdot 1 &= x)\end{aligned}$$

c. 掛け算が足し算に分配すること:

$$\forall x \forall y \forall z (x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z)$$

d. 零環を排除するための公理: (この論理式を環の公理系に含めない場合もある.)

$$\neg(0 = 1)$$

■順序の公理系 これは 2 変数の述語記号 1 個からなる言語 $\{\leq\}$ における次の公理系

$$\begin{aligned}\forall x (x \leq x) \\ \forall x \forall y ((x \leq y \wedge y \leq x) \rightarrow x = y) \\ \forall x \forall y \forall z ((x \leq y \wedge y \leq z) \rightarrow x \leq z)\end{aligned}$$

要するに「集合と位相 I」で学んだ反射律・反対称律・推移律を形式言語で書いたもの。

量化記号 \exists の公理について

ざっと言って, 存在量化 \exists の扱いは \exists とおり考えられる.

- (1) すべての \exists を $\neg\forall\neg$ に置き換えて \forall だけで済ませる
- (2) \exists と $\neg\forall\neg$ の同値性を公理で書く
- (3) きちんと \exists に関して \forall と同様の公理を入れる

それぞれについて簡単に述べる.

(1) すべての \exists を $\neg\forall\neg$ に置き換えて \forall だけで済ませる

テキストはこの流儀を採用している. $\exists x\varphi$ と書いてある (ように見える) ところには, 本当は $\neg\forall x(\neg\varphi)$ と書いてあるのだ, と規約して, 正式な構文から \exists を完全追放する. この流儀において \exists は, カッコの省略と同様, 読みやすくするための省略記法, いわゆる syntax sugar にすぎない. 量化記号の公理は \forall に関するものだけでよい.

(2) \exists と $\neg\forall\neg$ の同値性を公理で書く

すべての論理式 φ について, $\exists x\varphi$ と $\neg\forall x(\neg\varphi)$ が同値であることを主張する論理式

$$\left((\neg\forall x(\neg\varphi)) \rightarrow (\exists x\varphi) \right) \wedge \left((\exists x\varphi) \rightarrow (\neg\forall x(\neg\varphi)) \right)$$

を論理の公理として追加する.

(3) きちんと \exists に関して \forall と同様の公理を入れる

すべての論理式 φ について次の 2 種類の論理式を, 論理の公理として追加する:

- (i) $\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\exists x\varphi) \rightarrow \psi)$, ただし, 変数 x は ψ に自由変数として出現しないものとする.
- (ii) $\varphi(t) \rightarrow \exists x\varphi(x)$, ただし, t は φ の自由変数 x への代入条件をみたす項だとする.