

■論理的同値性 命題論理の論理式 A と B が論理的に同値であるとは、すべての真理値割当てに対して A と B が同じ値をもつことだとする。(つまり A と B の真理値表が同じ結果を与えることだとする。) このことを、記号で

$$A \equiv B$$

と書こう。

例: (i) $(X_1 \wedge X_2) \vee ((\neg X_1) \wedge (\neg X_2))$ と $(X_1 \rightarrow X_2) \wedge (X_2 \rightarrow X_1)$ は論理的に同値である。

$(X_1$	\wedge	$X_2)$	\vee	$((\neg$	$X_1)$	\wedge	$(\neg$	$X_2))$	$(X_1$	\rightarrow	$X_2)$	\wedge	$(X_2$	\rightarrow	$X_1)$
0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1

トートロジーはすべて互いに論理的に同値である。以下、あるトートロジーを任意に固定してそれを \top と呼び、 $\neg\top$ を \perp と呼ぶことにする。(\top は “トートロジー” と読み、 \perp は “矛盾” と読む)

論理的同値についてはいろいろな公式が成立する。あげはじめるとキリがないが、たとえば、

$A \wedge B \equiv B \wedge A,$	$A \vee B \equiv B \vee A,$ (交換法則)
$A \wedge (B \wedge C) \equiv (A \wedge B) \wedge C,$	$A \vee (B \vee C) \equiv (A \vee B) \vee C,$ (結合法則)
$A \wedge A \equiv A,$	$A \vee A \equiv A,$ (冪等法則)
$A \wedge (A \vee B) \equiv A,$	$A \vee (A \wedge B) \equiv A,$ (吸収法則)
$A \wedge \top \equiv A,$	$A \vee \perp \equiv A,$ (単位元)
$A \wedge (B \vee C) \equiv (A \wedge B) \vee (A \wedge C),$	$A \vee (B \wedge C) \equiv (A \vee B) \wedge (A \vee C),$ (分配法則)
$A \wedge (\neg A) \equiv \perp,$	$A \vee (\neg A) \equiv \top,$ (矛盾律/排中律)
$\neg(A \wedge B) \equiv (\neg A) \vee (\neg B),$	$\neg(A \vee B) \equiv (\neg A) \wedge (\neg B),$ (de Morgan の法則)

$A \equiv \top \rightarrow A,$	$\neg A \equiv A \rightarrow \perp,$
$A \rightarrow B \equiv (\neg B) \rightarrow (\neg A),$	$(A \wedge B) \rightarrow C \equiv (A \rightarrow C) \wedge (B \rightarrow C),$
$A \vee B \equiv (\neg A) \rightarrow B,$	$A \rightarrow B \equiv (\neg A) \vee B,$
$A \rightarrow (B \rightarrow C) \equiv (A \wedge B) \rightarrow C,$	$\neg(\neg A) \equiv A,$
...	...

結合法則 $A \wedge (B \wedge C) \equiv (A \wedge B) \wedge C$ のおかげで、構文ではなく真理値を考えているかぎり、 $A \wedge (B \wedge C)$ と $(A \wedge B) \wedge C$ を区別する必要がない。このような場合は、両者を同一視して、単に

$$A \wedge B \wedge C$$

と書くことにしよう。構文上どちらかハッキリさせる必要がある場合、 $A \wedge B \wedge C$ とは $(A \wedge B) \wedge C$ のことを意味するものと決めておけばよい。 $A \vee (B \vee C)$ と $(A \vee B) \vee C$ についても同様。ただし結合法則をみたまない \rightarrow については、混乱を避けるために、このような略記をしないことにする。

■真理関数とその表現 真理値の集合 $\{0, 1\}$ の n 個の直積集合 $\{0, 1\}^n$ から $\{0, 1\}$ への関数のことを n 入力
の真理関数という. $\{0, 1\}^n$ が 2^n 個の要素からなるので, n 入力の真理関数は全部で 2^{2^n} 個ある.

命題変数 X_1, \dots, X_n からなる命題論理の論理式 $A(X_1, \dots, X_n)$ は自然に n 入力の真理関数を表現してい
る. たとえば $A(X_1, X_2)$ として $(\neg X_1) \wedge (\neg X_2)$ を考えれば, それは次のような真理関数を定める.

入力	出力
0 0	1
0 1	0
1 0	0
1 1	0

つまり, 命題論理の論理式の真理値表から, 真理関数が定まる. $(\neg X_1) \wedge (\neg X_2)$ と論理的に同値な $\neg(X_1 \vee X_2)$
も同じ真理関数を表現していることに注意しよう.

逆に, どんな n 入力の真理関数に対しても, それを表現する n 変数 X_1, \dots, X_n からなる命題論理の論理式
が存在する.

■選言標準形 「 A かつ B 」 ($A \wedge B$) を A と B の連言といい, 「 A または B 」 ($A \vee B$) を A と B の選言と
いう.

命題変数 X_1, X_2, \dots あるいはその否定 $\neg X_1, \neg X_2, \dots$ の有限個の連言を **and 節** という. たとえば
 $X_1 \wedge X_2$ や $X_1 \wedge (\neg X_2) \wedge X_3$ は and 節である. 有限個の and 節の選言を選言標準形 (disjunctive normal
form, DNF) という. たとえば

$$(X_1 \wedge X_2) \vee ((\neg X_1) \wedge (\neg X_2))$$

は選言標準形である.

どんな真理関数も, 選言標準形で表現できる.